

## Извјештај о екстерној евалуацији за:

### НЕЗАВИСНИ УНИВЕРЗИТЕТ БАЊА ЛУКА

**HEAARS број: 112-1/12**

**Датуми посјете:** 26.11-28.11.2012. године

**Локација:** Бања Лука

**Комисија за екстерну евалуацију:** Проф. др сц Миладин Јовичић, предсједник, Проф. др сц Маја Љубетић, члан, Илија Розић, члан, Љубиша Мићић, члан и Татјана Радаковић, секретар.

**Критерији евалуације:** Стандарди и смјернице за осигурање квалитета у европском простору високог образовања – ESG (Standards and Guidelines for Quality Assurance in European Higher Education Area - European Association for Quality Assurance in Higher Education, 2009, Helsinki, 3<sup>rd</sup> edition) и Критерији за акредитацију високошколских установа у Босни и Херцеговини (Службени гласник БиХ број: 75/10).

## Садржај

<b>1.0 Апликација</b> .....	<b>3</b>
1.1 <u>Информација о процесу акредитације</u> .....	3
1.2 <u>Подаци о високошколској установи</u> .....	3
1.3 <u>Подаци о захтјеву</u> .....	4
<b>2.0 Екстерна евалуација</b> .....	<b>5</b>
2.1 <u>Претходне активности</u> .....	5
2.2 <u>Посјета високошколској институцији</u> .....	5
<b>3.0 Мишљење о исходу екстерне евалуације</b> .....	<b>6</b>
3.1 <u>Оцјена квалитета по појединачним критеријумима</u> .....	8
3.2 <u>Препорука за акредитацију</u> .....	20

## 1.0 Апликација

### 1.1 Информација о процесу акредитације

Прије приступања процесу акредитације, високошколска установа Независни универзитет је увидом у Упутство за приступ акредитацији провјерила испуњеност предуслова за припрему апликације за акредитацију. Апликација је предата 1.03.2012. године, а Комисија за оцјењивање и ревизију квалитета и давање препорука о акредитацији високошколских установа (у даљњем тексту Комисија) је именована Рјешењем о измјени Рјешења Агенције за развој високог образовања и осигурање квалитета број: МВ 05-33-1-549-1/12 од 15.06.2012. године.

Комисија је именована у сљедећем саставу:

- Проф. др сц. Миладин Јовичић, представник академске заједнице у БиХ, предсједник
- Илија Розић, представник привреде и праксе, члан
- Љубиша Мићић, студент, члан
- Проф. др сц. Маја Љубетић, међународни стручњак, члан  
 Испред Агенције за акредитацију високошколских установа Републике Српске за секретара комисије именована је Татјана Радаковић.

Уговор за услуге акредитације високошколских установа је потписан 11.07.2012. године. Посјета установи је обављена у периоду од 26.11. до 28.11. 2012. године.

### Подаци о високошколској установи

Назив, адреса и е-mail адреса институције	Независни универзитет Бања Лука; Вељка Млађеновића 12 Е; <a href="mailto:info@nubl.org">info@nubl.org</a>
Интернет адреса	<a href="http://www.nubl.org">www.nubl.org</a>
Назив, број и датум акта о оснивању	<a href="#">Решење</a> о оснивању Независног универзитета за политичке и друштвене науке Бања Лука; број улошка 5-82-000 Бања Лука од 11.10.2006. године
Пореско-идентификациони број (ПИБ)	44402522740000
Матични број додијељен од Републичког завода за статистику	11011225
Име, презиме и адреса (назив и сједиште) оснивача	Зоран Калинић; Саве Мркаља 3, 78 000 Бања Лука
Број и датум одлуке о именовању лица овлашћеног за заступање	Одлука о разрјешењу старог и избору новог ректора Независног универзитета Бања Лука број 09-421-3/10 од 28.12.2010. године
Број и датум дозволе за рад високошколске установе	07.023/602-2086/09 од 01.10.2009. године
Број и датум дозволе за рад ван сједишта	-
Организационе јединице које се посјећују и одговорна лица	Економски факултет – Доц. др Слободан Жупљанин Педагошки факултет – Доц. др Предраг Ковачевић Факултет за политичке науке – Доц. др Милован Милутиновић Факултет за екологију – Доц. др Тешо Ристић
Контакт особа (за посјету)	Даријана Ђорђевић, дипл. правник
Број телефона	051/456-606

## 1.2 Подаци о захтјеву

У тренутку предаје апликације, високошколска установа је предочила документацију у штампаном и електронском облику на српском језику. Саставни дио овог извјештаја чини документациона основа за оцјењивање дата у прилогу извјештаја.

Студијски програми пријављени за акредитацију:

Назив студијског програма:	Ниво студија	Назив(и) излазних квалификација
Менаџмент	Први и други циклус	Дипломирани економиста из области менаџмента (180 ЕЦТС) Магистар економије из области менаџмента (300 ЕЦТС)
Осигурање и управљање ризицима	Први и други циклус	Дипломирани економиста из области (180 ЕЦТС) управљања ризицима Магистар економије из области управљања ризицима (300 ЕЦТС)
Екологија	Први и други циклус	Дипломирани инжењер екологије (180 ЕЦТС) Магистар екологије (300 ЕЦТС)
Политикологија	Први и други циклус	Дипломирани политиколог (180 ЕЦТС) Магистар политикологије (300 ЕЦТС)
Међународни односи - дипломатија	Први и други циклус	Дипломирани политиколог из међународних односа и дипломатије (180 ЕЦТС) Магистар политикологије из међународних односа и дипломатије (300 ЕЦТС)
Разредна настава	Први и други циклус	Професор разредне наставе (180 ЕЦТС) Магистар разредне наставе (300 ЕЦТС)
Предшколско васпитање	Први и други циклус	Дипломирани васпитач предшколске дјеце (180 ЕЦТС) Магистар предшколског васпитања (300 ЕЦТС)

## 2.0 Екстерна евалуација

### 2.1 Претходне активности

Агенција за акредитацију високошколских установа организовала је састанак са предсједником Комисије 16.10.2012. године на којем су представљени документи који дефинишу процес акредитације, односно законски прописи, Процедура за акредитацију и Упутство за спровођење екстерне евалуације, стандарди и критеријуми, те Апликација високошколске установе са пратећим документима. Предсједнику и осталим члановима Комисије, комплетна документација предата од стране високошколске установе као и акти Агенције и обрасци неопходни за рад Комисије, је предата у електронској форми и након увида у документацију чланови Комисије су имали прилику да дискутују о свим нејасноћама, постављају питања, те дају сугестије за унапређење процеса. Комисија је имала рок од 15 дана да анализира Апликацију високошколске установе.

Сваки члан комисије имао је обавезу да на основу анализираних документације високошколске установе попуни образац индивидуалне контролне листе која служи као подсјетник члану Комисије са питањима, запажањима и захтјевима за додатне документе за посјету установи. Комисија је усагласила План и програм посјете високошколској установи који је Прилог 1 овог извјештаја, а предвиђа посјету у трајању од три радна дана у складу са Упутством о спровођењу екстерне евалуације.

На састанку одржаном 12.11.2012. године у просторијама високошколске установе, прије посјете Комисије за екстерну евалуацију, руководство и представници служби су упознати са детаљима и током предстојеће посјете. Представљен је План и програм посјете који је усаглашен са представницима високошколске установе и договорен начин приступа и рада Комисије. Предмет екстерне евалуације је високошколска установа и пријављени студијски програми као што је наведено у Апликацији за акредитацију Независног универзитета Бања Лука.

## 2.2 Посјета високошколској установи

Комисија је у складу са Упутством за спровођење екстерне евалуације разговарала са сљедећим тимовима: руководством, тимом за осигурање квалитета, представницима студентске службе, рачуноводства и библиотеке, представницима организације свршених студената, представницима привреде и тржишта рада, представницима академског особља свих студијских програма који су били предмет акредитације и представницима студената свих година свих студијских програма који су били предмет акредитације. Током тродневне посјете вођен је записник који је доступан на увид у архиви Агенције. Током првог дана посјете одржан је уводни састанак са представницима установе на којем су се представили чланови комисије, а затим су услиједили састанци са руководством, тимом за осигурање квалитета, представницима студентске службе, рачуноводства и библиотеке, представницима организације свршених студената и представницима привреде и тржишта рада, те је Комисија на крају дана одржала интерни састанак о запажањима и току рада.

Други дан посјете био је посвећен студијским програмима, те је Комисија у одвојеним терминима разговарала са представницима академског особља свих студијских програма који су били предмет акредитације, а посебни разговори уприличени су и са представницима студената свих година са сваког студијског програма посебно. На крају другог дана посјете Комисију је посјетио директор Агенције за акредитацију Проф. др Мирослав Бобрек те разговарао о току посјете и утисцима комисије. Тада је затражен и увид у додатну документацију: досије једног наставника, додатак дипломи, један дипломски и један мастер рад, један образац уговора који се потписује са студентом, један потписан уговор, један уговор који се закључује са наставником, примјери публикација и издатих радова, доказ о власништву над земљиштем гдје се налазе објекти универзитета, доказ да се за три предмета и то: Маркетинг, Пословне финансије и Пословно право у библиотеци налази литература наведена у силабусима, доказ да је према Министарству просвјете и културе Републике Српске послан захтјев за промјене и допуне одређених студијских програма. Договорено је да се матичне књиге, досијеи студената и уписни материјал погледају на лицу мјеста, односно у студентској служби.

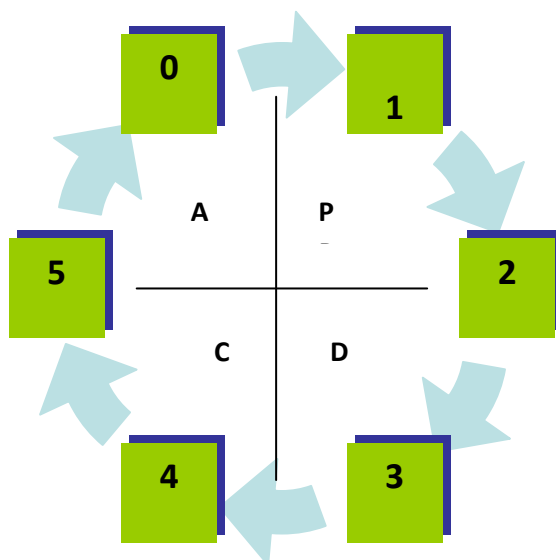
Трећи дан посјете је започео обиласком физичких ресурса установе која је трајала један и по сат. Током обиласка установе чланови Комисије имали су прилику да виде учионички и кабинетски простор, просторије академског и неакадемског особља, простор библиотеке, читаонице те све остале физичке ресурсе, као и да на лицу мјеста погледају одређену додатну документацију која се налази у студентској служби и библиотеци. Комисија је затим одржала двосатни интерни састанак на којем је попунила образац Оцјена стања и препоруке за унапређење који предвиђа дефинисање добрих и лоших страна, те препорука за унапређење по сваком критеријуму понаособ, а исти је затим усмено презентован представницима установе. Презентацији су присуствовали представници менаџмента установе, академског и административног особља, те представници тима за квалитет. Оцјену стања и препоруке за унапређење представио је предсједник Комисије Проф. др Миладин Јовичић након чега није била предвиђена дискусија, али су се представници менаџмента начелно сагласили са презентованим садржајем.

### 3.0 Мишљење о исходу екстерне евалуације

Екстерна евалуација урађена је провјером нивоа испуњености захтјева ЕСГ стандарда и Критеријума за акредитацију ВШУ у извођењу слједећих студијских програма на Независном универзитету Бања Лука:

- Менаџмент,
- Осигурање и управљање ризицима,
- Екологија,
- Политикологија,
- Међународни односи-дипломатија,
- Разредна настава,
- Предшколско васпитање.

Скала за оцјењивање се заснива на PDCA кругу и EFQM моделу и представљена је на слједећи начин:



Критеријуми за оцјену:

0 – нема доказа или постоје дјелимични, непоуздани докази испуњења захтјева (потпуно ново или страну у организацији),

1 – захтјев је планиран – постоји само на папиру – P (план),

2 – захтјев је планиран и дјелимично спроведен – и на папиру и примијењен – D (дјело),

3 – захтјев је планиран, спроведен и прате се ефекти – C (провјера),

4 – захтјев је планиран, спроведен, прате се ефекти и пореде с другима – A (поређење) и

5 – захтјев је планиран, спроведен, прате се ефекти и уводе стална прилагођавања и побољшања на основу поређења са најбољима.

I	ВШУ не испуњава захтјев	0
II	ВШУ дјелимично испуњава захтјев	1
III	ВШУ претежно испуњава захтјев	2 и 3
IV	ВШУ у потпуности испуњава захтјев	4 и 5

### 3.1 Оцјена квалитета по појединачним критеријумима

<b>A.1 Развој и стратегија високошколске установе</b> Захтјеви ЕСГ стандарда 1.1) и БиХ критерија а1), а2) и а3)						
<b>Добре стране:</b>  Стратегија је јавно доступна, дефинисана је мисија, визија.		<b>Лоше стране:</b>  Стратеги циљеви постављени али су недовољно разрађени. Није довољно разрађен систем праћења и реализације стратешких циљева.				
<b>Препоруке за унапређење:</b>  Разрадити и прецизирати стратешке циљеве, на начин да буду мјерљиви и временски одређени. Исправити термилошке нејасноће (основни и дипломски студиј, приватни и цивилни сектор, специјализовани факултет-економски). Конкретније разрадити процедуру праћења и реализације стратешких циљева.						
<b>Оцјена критерија:</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>Ниво испуњености захтјева:</b>	<b>I</b>	<b>II</b>	<b>III</b>		<b>IV</b>	
<b>A.2 Управљање, унутрашње обезбјеђење квалитета и култура квалитета</b> Захтјеви ЕСГ стандарда 1.1) и БиХ критерија б1), б2), б3), б4) и б5)						
<b>Добре стране:</b>  Постоји организацијска и управљачка структура, формализована правним актима. Постоји одређење ка промовисању културе квалитета на свим нивоима.		<b>Лоше стране:</b>  Није изабран проректор за наставу и студентска питања који треба да управља Центром за квалитет. Нејасно је на који се интерни Правилник позивате у Одлуци о усвајању самоевалуационог извјештаја (Правилник о обезбјеђењу квалитета и поступку самовредновања од 9.7.2009.)- Самоевалуацијски извјештај 2009-2011. Није дефинисано ни у једном званичном достављеном документу ко сачињава комисију/тим за израду самоевалуацијског извјештаја. Самоевалуацијски извјештај није прегледан.				
<b>Препоруке за унапређење:</b>  Центар за квалитет је формално дефинисан, процедурално усагласити поступке о надлежностима појединих тијела у области квалитета. Треба убрзати процедуру избора проректора за наставу и студентска питања како би Центар за квалитет могао уопште да функционише. Задовољити наводе важећих аката (проректор). Усагласити процедуру за доношење и усвајање самоевалуацијског извјештаја (Статут и Правилнике). Дефинисати формирање и рад комисије/тима који израђује самоевалуацијски извјештај на годишњем нивоу (или чешће). Направити јасну разлику између овог тијела и Центра за квалитет. Структурно дефинисати садржај и концепт редовног самоевалуацијског извјештаја.  Увести праксу самоевалуације сваког студијског програма.						
<b>Оцјена критерија:</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>Ниво испуњености захтјева:</b>	<b>I</b>	<b>II</b>	<b>III</b>		<b>IV</b>	

<b>A.3 Процедуре и обезбеђење квалитета студијских програма</b>						
Захтјеви ЕСГ стандарда 1.2) и БиХ критерија б1), б2) и б3)						
<b>Добре стране:</b>  Постоје формално дефинисане процедуре за ревизију и праћење студијских програма. Испити (предмети) су исказани бодовно, називи и циљеви.			<b>Лоше стране:</b>  Исходи учења и компетенције нису јасно наведени по предметима и укупно. Ревизије студијских програма нису рађене од 2009.(Напомена: Од надлежног Министарства Републике Српске нису добијени одговори на тражену ревизију појединих студијских програма). Неусаглашеност потреба тржишта рада и стечених компетенција. Недостају анализе потреба тржишта и анализе уписаних студената.			
<b>Препоруке за унапређење:</b>  Јасно навести компетенције које се стичу. Усагласити излазне профиле са номенклатуром занимања. Усагласити број бодова за хоспитирање и навести оптерећење студента за тај припадајући број бодова. Унаприједити структуру силабуса и обрасце на којима су дати (да се виде компетенције и да се обавезно види обавезна и препоручена литература, која се налази у библиотеци универзитета, и ко је носилац колегија).						
<b>Оцјена критерија:</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>Ниво испуњености захтјева:</b>	<b>I</b>	<b>II</b>	<b>III</b>		<b>IV</b>	
<b>A.4 Оцјењивање студената</b>						
Захтјеви ЕСГ стандарда 1.3) и БиХ критерија г1) и г2)						
<b>Добре стране:</b>  Постоје формална акта којима се регулишу процедуре оцјењивања студената и јавно су доступне и транспарентне.			<b>Лоше стране:</b>  На основу увида у податке, утврђено је да се не узимају у обзир све оцјене приликом приказивања пролазности студената, односно не узимају се сви релевантни параметри како би се приказала реална пролазност.			
<b>Препоруке за унапређење:</b>  У приказивању пролазности узети у обзир све релевантне параметре оцјене. Спровести анализу узрока и ефекта високих/ниских просјечних оцјена по предметима и професорима. Захтјеве према студентима подизати према могућностима студената. Подизати ниво знања према успјешним студентима, а не уједначавати нивое и постизати 100% пролазност.						
<b>Оцјена критерија:</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>Ниво испуњености захтјева:</b>	<b>I</b>	<b>II</b>	<b>III</b>		<b>IV</b>	



<b>A.5 Људски ресурси</b> Захтјеви БиХ критерија д2), д3), д4) и д6)						
<b>Добре стране:</b> Формално постоји покривеност студијских програма са одговарајућим бројем квалификованог наставног особља. Постоје, кроз интерна акта, формално успостављене процедуре избора наставног особља.		<b>Лоше стране:</b> У великој мјери квалитет наставе је угрожен тиме што велики број наставника има избор у више научних области и предаје више од 4 предмета. Зборници радова са скупова (међународне конференције и савјетовања) су без података о међународним рецензентима. Упитна је затим и категоризација радова. Нема годишње анализе људских ресурса. У библиотеци су заступљени неадекватни људски ресурси.				
<b>Препоруке за унапређење:</b> Поштовати научне и академске процедуре при категоризацији радова. Вршити годишње анализе наставног особља и осталог запосленог кадра (старосна структура, однос властитог и гостујућег кадра, квалификације). Запослити професионалног библиотекара. Редовно спроводити анализу оптерећености наставног и ненаставног особља (између осталог коефицијенти: број наставника/број студената, број ненаставног кадра/број студената, професор/предмет и сл.).						
<b>Оцјена критерија:</b>	0	1	2	3	4	5
<b>Ниво испуњености захтјева:</b>	I	II	III		IV	
<b>A.6 Квалитет физичких ресурса</b> Захтјеви БиХ критерија ђ1), ђ2), ђ3) и ђ4)						
<b>Добре стране:</b> Квалитет физичких ресурса на завидном нивоу, по питању учионица, опреме, рачунара, итд. Видљива су улагања у проширење и побољшање физичких ресурса.		<b>Лоше стране:</b> Стање и библиотечки фонд- није направљена анализа наслова по категоријама и старости. Каталогизација књига је неадекватна. Надзор библиотеке се не обавља као ни отпис непотребне литературе. Недостаје литература на језицима мањина. Недовољно ажурирани подаци у студенској служби (семестрални листови-нема бодова за предиспитне обавезе, пријава није попуњена у потпуности). Вођење матичних књига, ажурирање.				
<b>Препоруке за унапређење:</b> Извршити сортирање наслова у библиотеци и извршити усклађеност наслова са потребама студијских програма и анализирати их сваке године, те досљедно извршити каталогизацију. Направити анализу по насловима литературе и старости. Уредније водити попис часописа и међународних часописа. Из библиотеке склонити сву копирану литературу која не смије бити у саставу библиотечног фонда. Ријешити питање власништва над земљиштем јер се тиме доводи у питање власништво над објектима (увидом у Биланс стања). Матична књига је кључни документ у евиденцији студента, извршити усклађивање вођења матичних књига са законском регулативом, те обезбједити њихово ажурно вођење и сигуран смјештај.						
<b>Оцјена критерија:</b>	0	1	2	3	4	5
<b>Ниво испуњености захтјева:</b>	I	II	III		IV	

<b>A.7 Информациони системи</b> Захтјеви ЕСГ стандарда 1.6) и БиХ критерија е1), е2), е3) и е4)						
<b>Добре стране:</b> Постоји систем прикупљања информација и истиче се кориштење Open source Moodle платформе. Коректна заступљеност анализе наставног особља по полној и старосној структури и избору у научна звања. Истиче се добра техничка ИТ подршка.			<b>Лоше стране:</b> Дјелимично не постоји могућност прављења анализа по тачкама А 7.1. и А 7.2.			
<b>Препоруке за унапређење:</b> Ради експедитивности у прикупљању и презентацији података обезбједити одговарајућу софтверску подршку. По прибављању одговарајућег софтвера благовремено уносити податке потребне за различите врсте анализа како би подаци били доступни у сваком тренутку.						
<b>Оцјена критерија:</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>Ниво испуњености захтјева:</b>	<b>I</b>	<b>II</b>	<b>III</b>		<b>IV</b>	
<b>A.8 Презентација информација за јавност</b> Захтјеви ЕСГ стандарда 1.7) и БиХ критерија ж1), ж2) и ж3)						
<b>Добре стране:</b> Интернет страница се редовно ажурира, техничка подршка је на завидном нивоу. Постоји особа задужена за маркетинг институције. Постоји водич за студенте и редовно се учествује на сајмовима и другим догађајима.			<b>Лоше стране:</b> Не постоји дио сајта на енглеском језику. Поједине информације се разлику на сајту, брошури и материјалу који је достављен комисији (примјер: књижни фонд).			
<b>Препоруке за унапређење:</b> Формалним актом уредити објављивање информација. Обезбједити двојезичност сајта. Водич за студенте термилошки ускладити са тренутно важећим називима факултета и студијских програма. Усагласити информације о Универзитету у свим кориштеним медијима.						
<b>Оцјена критерија:</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>Ниво испуњености захтјева:</b>	<b>I</b>	<b>II</b>	<b>III</b>		<b>IV</b>	

<b>А.9 Међународна сарадња</b> Захтјеви БиХ критерија 31), 32) и 33)						
<b>Добре стране:</b> Постоји правилник о међународној сарадњи. Постоје закључени споразуми о међународној сарадњи.		<b>Лоше стране:</b> Кроз уговоре о сарадњи нису обезбјеђени услови за мобилност студената и наставног кадра. Недовољна партиципација студената у међународним програмима мобилности студената. Недовољна информисаност студената о програмима мобилности.				
<b>Препоруке за унапређење:</b> Проширити сарадњу и осигурати мобилност професора и студената, заједничке програме, учествовање у ТЕМПУС програму, направити анализе боравка наставника и студената у иностранству и присуствовања на међународним конференцијама. Обезбједити сарадника за међународну сарадњу и мобилност. Мотивисати и помоћи студенте и студентски парламент на већи ангажман у промоцији и информисању о програмима мобилности за студенте. Предуслов за већу мобилност студената је компатибилност студијских програма те се у том смислу предлажу постепене промјене редова предавања и њихово усклађивање са програмима у ширем окружењу.						
<b>Оцјена критерија:</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>Ниво испуњености захтјева:</b>	<b>I</b>	<b>II</b>	<b>III</b>		<b>IV</b>	

<b>Назив студијског програма: Менаџмент</b> <b>Ниво студија: Први и други циклус</b> Захтјеви ЕСГ стандарда 1.2) и БиХ критерија б2), б3), д1) и д5)						
<b>Назив(и) излазног(их) квалификација:</b> Дипломирани економиста из области менаџмента (180 ЕЦТС) Магистар економије из области менаџмента (300 ЕЦТС)						
<b>Добре стране:</b> Структура предмета је релативно примјерена излазним профилима.		<b>Лоше стране:</b> Нису заступљени неки од предмета који су темељни за студијски програм (Политичка економија или Квантитативни модели)				
<b>Препоруке за унапређење:</b> Извршити усаглашавање структуре и садржаја предмета са потребама савременог друштва и карактером студијског програма. Размотрити увођење софтвера за симулацију пословног окружења. Размотрити смањење оптерећење наставника по предметима. Размотрити разлоге високе пролазности по предметима.						
<b>Оцјена критерија:</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>Ниво испуњености захтјева:</b>	<b>I</b>	<b>II</b>	<b>III</b>		<b>IV</b>	

<p><b>Назив студијског програма: Осигурање и управљање ризицима</b>  <b>Ниво студија: Први и други циклус</b>          Захтјеви ЕСГ стандарда 1.2) и БиХ критерија б2), б3), д1) и д5)</p>						
<p><b>Назив(и) излазног(их) квалификација:</b>          Дипломирани економиста из области управљања ризицима(180 ЕЦТС)          Магистар економије из области управљања ризицима (300 ЕЦТС)</p>						
<p><b>Добре стране:</b>          Структура предмета је релативно примјерена излазним профилима.</p>			<p><b>Лоше стране:</b>          Нису заступљени неки од предмета који су темељни за студијски програм (Политичка економија или Квантитативни модели).</p>			
<p><b>Препоруке за унапређење:</b>          Извршити усаглашавање структуре и садржаја предмета са потребама савременог друштва. Усагласити терминолошки назив студијског програма у укупној документацији.          Размотрити увођење софтвера за симулацију пословног окружења.          Размотрити смањење оптерећење наставника по предметима. Размотрити разлоге високе пролазности по предметима.</p>						
<b>Оцјена критерија:</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>Ниво испуњености захтјева:</b>	<b>I</b>	<b>II</b>	<b>III</b>		<b>IV</b>	

<p><b>Назив студијског програма: Екологија</b>  <b>Ниво студија: Први и други циклус</b>          Захтјеви ЕСГ стандарда 1.2) и БиХ критерија б2), б3), д1) и д5)</p>						
<p><b>Назив(и) излазног(их) квалификација:</b>          Дипломирани инжењер екологије (180 ЕЦТС)          Маристар екологије (300 ЕЦТС)</p>						
<p><b>Добре стране:</b>          Извођење наставе, редовност, лабораторија, теренска настава.</p>			<p><b>Лоше стране:</b>          Неподударност са дефиницијом екологије као науке, преклапање колегија. Недовољан број стално запослених којима је базни предмет биологија, биотехнологија и екологија. Програм је оптерећен предметима из менаџмента.</p>			
<p><b>Препоруке за унапређење:</b>          Извршити прерасподјелу између колегија, гдје би се ослободио простор за увођење новијих еколошких сазнања, као што су Примјењена екологија и Глобална екологија. Не оптерећивати екологију науком о животној средини. Недовољна размјена са међународним еколошким центрима. Укључити више међународних ауторитета из области екологије.</p>						
<b>Оцјена критерија:</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>Ниво испуњености захтјева:</b>	<b>I</b>	<b>II</b>	<b>III</b>		<b>IV</b>	

<b>Назив студијског програма: Политикологија</b>						
<b>Ниво студија: Први и други циклус</b> Захтјеви ЕСГ стандарда 1.2) и БиХ критерија б2), б3), д1) и д5)						
<b>Називи излазних квалификација:</b>  Дипломирани политиколог (180 ЕЦТС) Магистар политикологије (300 ЕЦТС)						
<b>Добре стране:</b>  Ангажовање кадра са практичним и теоријским искуством.				<b>Лоше стране:</b>  Неуједначеност оцјењивања и неусклађеност са потребама тржишта рада.		
<b>Препоруке за унапређење:</b>  Повећати учешће студената у међународним програмима. Направити анализу потреба тржишта рада. Добро би било размишљати о увођењу нових колегија како би се омогућила шира лепеза запошљавања.						
<b>Оцјена критерија:</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>Ниво испуњености захтјева:</b>	<b>I</b>	<b>II</b>	<b>III</b>		<b>IV</b>	

<b>Назив студијског програма: Међународни односи-дипломатија</b>						
<b>Ниво студија: Први и други циклус</b> Захтјеви ЕСГ стандарда 1.2) и БиХ критерија б2), б3), д1) и д5)						
<b>Назив(и) излазног(их) квалификација:</b>  Дипломирани политиколог из међународних односа и дипломатије (180 ЕЦТС) Магистар политикологије из међународних односа и дипломатије (300 ЕЦТС)						
<b>Добре стране:</b>  Ангажовање кадра са практичним и теоријским искуством.			<b>Лоше стране:</b>  Недостатак колегија који омогућује стицање комуникацијских компетенција, барем још једног свјетског језика (француски) као језика дипломатије, стручних и гостујућих предавања те предмета који би обухватао савремене политичке идеологије, а све то у складу са потребама тржишта рада.			
<b>Препоруке за унапређење:</b>  Повећати учешће студената у међународним програмима. Размотрити увођење још једног страног језика.						
<b>Оцјена критерија:</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>Ниво испуњености захтјева:</b>	<b>I</b>	<b>II</b>	<b>III</b>		<b>IV</b>	

<p><b>Назив студијског програма: Разредна настава</b>  <b>Ниво студија: Први и други циклус</b>          Захтјеви ЕСГ стандарда 1.2) и БиХ критерија б2), б3), д1) и д5)</p>						
<p><b>Назив(и) излазног(их) квалификација:</b></p> <p>Професор разредне наставе (180 ЕЦТС)          Магистар разредне наставе (300 ЕЦТС)</p>						
<p><b>Добре стране:</b></p> <p>Осигурана пракса и хоспитација од почетка студија. Структура обавезних предмета углавном усклађена са ширим окружењем. Колегији су покривени наставним кадром.</p>			<p><b>Лоше стране:</b></p> <p>Недовољно савремених предмета (нпр. Партнерство породице и установе, Грађанско васпитање). Значајно преклапање колегија предшколског васпитања и разредне наставе. Нетранспарентан упис студената и непостојање разредбеног испита. Вријеме за хоспитирање студената није детаљно одређено те нису усклађени ECTS бодови.</p>			
<p><b>Препоруке за унапређење:</b></p> <p>Хитно осавремењивање предмета постојећих програма и у погледу структуре и литературе. Силабусе учинити прегледнијим, студиј разредне наставе развијати према интегрисаном студијском програму 4+1. Усмјереније ангажовање кадра на појединим предметима у складу са савременим токовима. Директно комуницирање са што више међународних фактора, укључивање у међународне пројекте. Излазне компетенције студената учинити видљивијима. Обогатити библиотеку савременом литературом из подручја васпитних наука.</p>						
<b>Оцјена критерија:</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>Ниво испуњености захтјева:</b>	<b>I</b>	<b>II</b>	<b>III</b>		<b>IV</b>	

<p><b>Назив студијског програма: Предшколско васпитање</b>  <b>Ниво студија: Први и други циклус</b>          Захтеви ЕСГ стандарда 1.2) и БиХ критерија б2), б3), д1) и д5)</p>						
<p><b>Назив(и) излазног(их) квалификација:</b></p> <p>Професор разредне наставе (180 ЕЦТС)          Магистар разредне наставе (300 ЕЦТС)</p>						
<p><b>Добре стране:</b>          Осигурана пракса и хоспитација од почетка студија.          Структура обавезних предмета углавном усклађена са ширим окружењем.           Колегији су покривени наставним кадром.</p>			<p><b>Лоше стране:</b>          Недовољно савремених предмета (нпр. Партнерство породице и установе, Грађанско васпитање). Значајно преклапање колегија предшколског васпитања и разредне наставе. Нетранспарентан упис студената и непостојање разредбеног испита. Вријеме за хоспитирање студената није детаљно одређено те нису усклађени ECTS бодови.</p>			
<p><b>Препоруке за унапређење:</b></p> <p>Хитно осавремењивање предмета постојећих програма и у погледу структуре и литературе. Силабусе учинити прегледнијим, студиј разредне наставе развијати према интегрисаном студијском програму 4+1. Усмјереније ангажовање кадра на појединим предметима у складу са савременим токовима. Директно комуницирање са што више међународних фактора, укључивање у међународне пројекте.</p> <p>Излазне компетенције студената учинити видљивијима. Обогатити библиотеку савременом литературом из подручја васпитних наука.</p>						
<b>Оцјена критерија:</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>Ниво испуњености захтјева:</b>	<b>I</b>	<b>II</b>	<b>III</b>		<b>IV</b>	



### 3.2 Препорука за акредитацију

Након увида у комплетну достављену документацију, посјете високошколској установи и анализирања свих докумената, процедура и начина функционисања високошколске установе, те спровођења поступка оцјењивања, утврђен је сљедећи ниво испуњености захтјева стандарда и критеријума:

КРИТЕРИЈУМИ И СТУДИЈСКИ ПРОГРАМИ	НИВО ИСПУЊЕНОСТИ
A1. Развој и стратегија високошколске установе	III
A2. Управљање, унутрашње обезбјеђење квалитета и култура квалитета	III
A3. Процедуре и обезбјеђење квалитета студијских програма	III
A4. Оцјењивање студената	III
A5. Људски ресурси	III
A6. Квалитет физичких ресурса	III
A7. Информациони системи	IV
A8. Презентација информација за јавност	IV
A9. Међународна сарадња	III
Менаџмент	III
Осигурање и управљање ризицима	III
Екологија	III
Политикологија	III
Међународни односи-дипломатија	III
Разредна настава	III
Предшколско васпитање	III

На основу укупне оцјене квалитета комисија је утврдила да Независни универзитет Бања Лука испуњава услове за акредитацију високошколске установе и даје препоруку надлежним образовним властима да спроведе поступак издавања рјешења и уписа у важеће регистре.

#### Чланови Комисије:

Проф. др сц Миладин Јовичић \_\_\_\_\_

Проф. др сц Маја Љубетић \_\_\_\_\_

Илија Розић \_\_\_\_\_

Љубиша Мићић \_\_\_\_\_