



Заједнички пројекат “Јачање високог образовања у Босни и Херцеговини III”

Забилешке с консултација на којима су учествовали стручњаци из области обезбјеђивања квалитета, одржаних 15. септембра 2009. године у Стразбуру

Учесници:

Нихад ФЕЈЗИЋ, директор Агенције за развој високог образовања и обезбјеђивање квалитета (HEA)

Борис ЋУРКОВИЋ, замјеник директора Агенције за развој високог образовања и обезбјеђивање квалитета (HEA)

Југослав Вук ТЕШИЋ, замјеник директора (HEA)

Peter FINDLAY, помоћник директора QAA UK

Virgilio MEIRA SOARES, потпредсједница Управног одбора за високо образовање и истраживање Савјета Европе

Sjur BERGAN, шеф Одјела за високо образовање и историју, Савјет Европе

Sarah KEATING-CHETWYND, шеф Одјела за регионалну сарадњу и заједничке програме Европске комисије и Савјета Европе у југоисточној Европи, Савјет Европе,

Karen ROBERTS, пројект координатор Савјета Европе

Општи коментари

Експерти и Секретаријат

- Стекли су веома позитиван утисак о досадашњем раду Агенције. План рада Агенције и вријеме потребно за његову имплементацију је веома импресивно и захтјевно (први круг акредитација установа и програма ће се извршити до љета 2012. године).
- Наглашавају да обезбјеђивање квалитета иде у корак с развојем квалитета = представља оно што јесте култура квалитета. Подсјећају да је функционисање културе квалитета у надлежности високог образовања.
- Агенција ће представљати међународну слику квалитета високог образовања у БиХ.
- Забринути су јер Оквирни закон предвиђа превелику укљученост власти, што није прихватљиво на међународном нивоу (критеријум независности, ENQA чланство и инклузија Агенције у EQAR) - неопходно је заштитити Агенцију од политичког утицаја.
- Предлажу подстицање добрих партнерских односа с универзитетима, а у исто вријеме је потребно задржати независност од њиховог утицаја.

Препоруке: Нацрт процедура за евалуацију/акредитацију

- Препоручује се пажљиво разматрање питања језика (радни језик експерт панела, радни језик на терену, језик радних докумената)
- ре: Лиценцирање и акредитација
 - а. Препоручује се пажљиво разматрање случаја у којем Агенција опозива акредитацију (уколико је у могућности) и када лиценца високошколских установа остаје важећа,
 - б. Предлаже се могућност да Агенција прима копије извјештаја о издатим

лиценцама од стране надлежних органа.

- ре: Екстерне евалуације високошколских установа
 - а. Предлаже се већа усмјереност на процес учења и наставе, а мања на аспекте управљања (као што је предвиђено у Стандардима и смјерницама)
- Предлаже пажљиво разматрање случаја у којем акредитација програма и институција не дају исти резултат.
- Препоручује преглед номенклатуре у закону и одговарајућих докумената
- Како ће Агенција подржати/управљати развој(ем) квалитета (?)
- Нагласити важност питања тајности за комисије експерата и њихових извјештаја; предлаже се њихово укључивање у складу с препоруком из правилника
- Посебно се препоручује веће учешће Агенције у тренутним евалуацијама како би се обезбиједила досљедност (обезбиједити секретара, координисање посјета, плаћање трошкова путовања и смјештаја)
- Посебна препорука је да се инсистира да захтјев и мишљење буду засновани на чињеници (увести завршни дан када панел састанком треба да предсједава Агенција)
- Нагласити потребу одржавања добре и темељне обуке за панеле и особље Агенције. Размислити о
 - а. Упутству за панеле у погледу техника интервјуа и многих других питања
 - б. Изградњи капацитета у Агенцији
 - в. Како давати кратка упутства домаћим и међународним експертима
- Препоручује се да се пажљиво одреди: вријеме када ће панели објавити своје налазе, рокови и садржај дискусија с одговарајућим установама у погледу резултата
- Нагласити важност веома пажљивог спровођења првог циклуса евалуација/акредитација
- Нагласити развојни карактер првог (и слједећег) циклуса
- Препознати изазов за Агенцију како би “исправно схватила, прихватила и учинила га изводивим”

Критеријуми за избор експерата за екстерну евалуацију/акредитацију

- Препорука је да се убудуће објасне критеријуми који се односе на искуство у руковођењу у области високог образовања (члан 3, тачка в.)
- Препорука је да се убудуће објасне критеријуми за студенте експерте који имају искуство у реформама високог образовања (члан 5, тачка в.)
- Предлаже се да се у образац апликације уведе:
 - а. Параграф који потврђује његову/њену обавезу (Ја сам спреман да потрошим X вријеме за сврху Y током периода Z...)
 - б. Параграф у којем експерт наводи своју укљученост у високообразовне установе у БиХ, ако је примјењиво.

Висина накнаде за експерте

- Да ли ће сви експерти примати једнаке накнаде? Стручњаци савјетују да једнако буду плаћени и домаћи и међународни стручњаци. Размотрити другу врсту договора са студентима (нпр. плаћати студентској унији? Укључити ESU?)
- Стручњаци наводе примјере плаћања који су уобичајени у другим агенцијама за обезбјеђивање квалитета у ЕУ, предсједавајућем панелу се плаћа +20%;

предлаже се плаћање по евалуацији/результату, умјесто дневног плаћања.

Остала питања дискусије

- Пилот - захтијева пажљиво креирање (сврха, очекивани исходи, вријеме и предмет пилота)
- Унутрашњи капацитети треба да слиједе годишњи извјештај о напретку универзитета
- Рано потврђивање сврхе, фокуса итд. другог акредитационог циклуса
- Уградити повратне механизме високообразовних установа према Агенцији у којима је обавјештавају о цјелокупном процесу који се односи на акредитацију институција као интегралног дијела првог циклуса.

Нацрт - 18. октобар 2009.