

Извјештај о вањском вредновању за Слобомир П Универзитет, Бијељина

АВОРС број и датум: 01/1.5.408-37/19 од 20.06.2022. године

Датуми посјете: 6, 7. и 8. април 2022. године

Локација: Бијељина

Комисија за вањско вредновање:

- Проф. др Љубинко Митровић, стручњак из реда академске заједнице БиХ, предсједник,
- Проф. др Дражена Гашпар, стручњак из реда академске заједнице БиХ, члан
- Проф. др Младен Веиновић, међународни стручњак, члан,
- Марина Новковић, стручњак из реда привреде и праксе, члан и
- Душко Костић, студент, члан.

Координатор: мр Душка Радмановић

Критеријуми вањског вредновања: Стандарди и смјернице за осигурање квалитета у европском простору високог образовања – ESG (*Standards and Guidelines for Quality Assurance in European Higher Education Area - European Association for Quality Assurance in Higher Education, 2015*), Критеријуми за акредитацију високошколских установа у Републици Српској и БиХ, Критеријуми за акредитацију студијских програма првог и другог циклуса студија у Републици Српској и БиХ, Правилник о акредитацији високошколских установа и студијских програма Републике Српске.

Садржај:

1.0 Апликација	3
1.1 Информација о процесу акредитације	3
1.2 Подаци о високошколској установи	4
1.3 Подаци о захтјеву	5
2.0 Вањско вредновање	5
2.1 Претходне активности	6
2.2 Посјета високошколској установи	6
3.0 Мишљење о исходу вањског вредновања	8
3.1 Оцјена квалитета по појединачним критеријумима	9
3.2 Препорука за акредитацију	

1.0 Апликација

1.1 Информација о процесу акредитације

Слобомир П Универзитет из Бијељине (у даљем тексту: Универзитет) предао је пријаву за акредитацију Универзитета 25.12.2019. године Агенцији за акредитацију високошколских установа Републике Српске (у даљем тексту: Агенција; касније преименована у Агенција за високо образовање Републике Српске) која је заведена под бројем протокола Агенције 01/1.5.408/19 од 25.12.2019. године. Универзитет је допунио захтјев захтјевом за акредитацију студијских програма који је заведен под бројем протокола Агенције 01/1.5.408-7/19.

Агенција је 17.01.2020. године актом број 01/1.5.408-3/19 затражила од Министарства за научнотехнолошки развој, високо образовање и информационо друштво Републике Српске, као надлежног органа управе, провјеру легитимности рада установе, а 17.01.2020. године актом бр. 01/1.5.408-2/19 од Републичке управе за инспекцијске послове податке у вези са вршењем инспекцијског надзора над Универзитетом. Министарство је дописом број 19.040/612-10/20 информисало Агенцију да је за Универзитет издато рјешење и дозвола за обављање дјелатности високог образовања и извођење студијских програма, те да се у Министарству не води ниједан другостепени поступак у којем је жалитељ Универзитет. Републичка управа за инспекцијске послове је одговорила дописом број 24.120/9993-28-2/20 од 22.01.2020. године којим је информисала Агенцију о обављеној инспекцијској контроли и утврђеним нерегуларностима на Универзитету. Дописом број 24.120/616-263-74-4/20 републички просвјетни инспектор је обавијестила Агенцију да је инспекцијским рјешењем наложила Сенату Универзитета да распише Јавни конкурс за избор ректора Универзитета с обзиром на то да се на претходни Јавни конкурс од 18.12.2019. године није јавио ниједан кандидат, те да је проф. др Саши Перишићу, у звању ванредног професора, који тренутно обавља функцију вршиоца дужности ректора продужено обављање те функције до 30.09.2020. године. Сенат Универзитета је наконведеног Јавног конкурса одлуком број 52/21-SPU функцију ректора повјерио проф. Војиславу Аврамовићу. Дописом број 24.120/9993-693-1/20 од 08.12.2020. године Републичка управа за инспекцијске послове је информисала Агенцију да је провела једну ванредну и једну редовну контролу на Универзитету, приликом чега је код обе контроле утврђен низ неправилности чије отклањање је Републичка управа за инспекцијске послове наложила рјешењем. Након извршене контроле Републичка управа за инспекцијске послове дописом број 24.120/616-266-69-9/21 од 14.10.2021. године информисала је агенцију да је спровела контролу над Универзитетом и обавијестила Агенцију да су све мјере наложене од стране инспектора извршене.

Агенција је рјешењем број 01/1.5.408-7-1/19 од 22.10.2021. године, за координатора поступка акредитације Универзитета именовала помоћника директора Агенције за акредитацију и међународну сарадњу, мр Душку Радмановић.

У складу са Правилником о Акредитацији високошколских установа и студијских програма Агенција је у сврху акредитације студијских програма спровела поступак по моделу рецензије за студијске програме за које је Универзитет поднио захтјев за акредитацију. Агенција је спровела поступак одабира чланова комисије стручњака у складу са Правилником о акредитацији високошколских установа и студијских програма, те у складу са Законом о високом

образовању Републике Српске и Законом о обезбјеђењу квалитета у високом образовању Републике Српске, актом број 01/1.5.408-8/19 од 27.10.2021. године упутила Агенцији за развој високог образовања и осигурање квалитета БиХ Приједлог за именовање Комисије домаћих и међународних стручњака за оцјењивање и ревизију квалитета и давање препорука о акредитацији (даље: Комисија стручњака) у сљедећем саставу:

- Проф. др Љубинко Митровић, стручњак из реда академске заједнице БиХ, председник,
- Проф. др Дражена Гашпар, стручњак из реда академске заједнице БиХ, члан
- Проф. др Младен Веиновић, међународни стручњак, члан,
- Марина Новковић, стручњак из реда привреде и праксе, члан и
- Душко Костић, студент, члан.

Након извршеног именовања Комисије домаћих и међународних стручњака од стране Агенције за развој високог образовања и осигурање квалитета БиХ рјешењем број: 05-33-1-427-2/21 од 09.11.2021. године приступило се детаљној анализи документације након чега су услиједиле активности на припреми посјете високошколској установи.

Уговор за услуге акредитације високошколске установе закључен је 04.01.2022. године између Агенције и Универзитета и истим је дефинисано да су предмет вањског вредновања систем обезбјеђења квалитета високошколске установе и студијски програми који су обухваћени поступком рецензије у сврху акредитације. Уговором су дефинисане обавезе Универзитета и Агенције као и повјерљивост свих информација пружених у току поступка акредитације.

1.2 Подаци о високошколској установи

Подаци о високошколској установи	
Назив, адреса и е-mail адреса институције	Слобомир П Универзитет, Слобомир Бијељина Павловића пут 76, Бијељина Info@spu.ba
Интернет адреса	www.spu.ba
Назив, број и датум акта о оснивању	Одлука о оснивању Слобомир П Универзитета, Слобомир Бијељина Акт о оснивању, одлука бр. 6-01-1272/03 од дана 08.04.2003. године
Пореско-идентификациони број (ПИБ)	4401904060002
Матични број додијељен од Републичког завода за статистику	1970372
Име, презиме и адреса (назив и сједиште) оснивача	Мира и Слободан Павловић
Број и датум одлуке о именовању лица овлашћеног за заступање	52/21-SPU од дана 18.05.2021. године.

Број и датум дозволе за рад високошколске установе	Одлука о испуњавању услова за почетак рада Слобомир П Универзитета Бијељина бр. 6-01-6567/04 од дана 27.12.2004. године бр. 07.2-9622/07 од дана 28.12.2007. године
Број и датум дозволе за рад ван сједишта	Одлука бр. 07.2-9622-1/07 од дана 28.12.2007. године
Организационе јединице које се посјећују и одговорна лица	Слобомир П Универзитет, факултети и академије
Контакт особа (за посјету)	Ректор проф. Војислав Аврамовић
Број телефона	Бијељина - 055-231-180, 053-209-621 Факс: 055-231-176 Добој - 053 209 621

1.3 Подаци о захтјеву

Универзитет је уз захтјев за акредитацију доставио попуњен апликациони образац који прати структуру стандарда и критеријума у односу на које се врши акредитација, самоевалуациони извјештај Универзитета, те осталу пратећу документацију која је хиперлинковима повезана с апликационим обрасцем (Статут, Рјешења и дозволе за рад, Стратегију, Правилник о осигурању квалитета Универзитета и др.). Истовремено, на обрасцу прописаном од стране Агенције је достављена посебна апликација и за пријављене студијске програме, пратећи одговарајуће стандарде и критеријуме, као и самоевалуациони извјештаји за пријављене студијски програме и пратећа документација.

2.0 Вањско вредновање

Предмет вањског вредновања јесте функционисање цјелокупног система квалитета Универзитета (оцјена и ревизија квалитета и давање препоруке о акредитацији Универзитета) и квалитет студијских програма и његових исхода (могућност запослења свршених студената).

2.1 Претходне активности

Комисија стручњака је на разматрање добила документацију Универзитета, попуњен апликациони образац за акредитацију високошколских установа, Извјештај о самовредновању и оцјени квалитета за 2018/2019 годину, те бројну пратећу документацију. Комисија стручњака је, такође, добила Стандарде и смјернице за обезбјеђење квалитета у европском простору високог образовања, Критеријуме за акредитацију високошколских установа у Републици Српској и БиХ, Критеријуме за акредитацију студијских програма првог и другог циклуса студија у Републици Српској и БиХ, Правилник о акредитацији високошколских установа и студијских програма Републике Српске, те обрасце листе провјере за члана комисије стручњака.

Агенција је организовала састанак са Комисијом стручњака 11.3.2022. године, а састанку су присуствовали координатор и четири члана Комисије стручњака. Том приликом Комисија је

утврдила методологију рада и између осталог усагласила, поштујући акте Агенције и све релевантне прописе у Републици Српској и БиХ, да сваки члан Комисије има обавезу да на основу анализираних докумената високошколске установе попуни образац индивидуалне листе провјере која служи као подсјетник члану Комисије са питањима, запажањима и захтјевима за додатне документе за посјету установи. На истом састанку су договорене све појединости рада, усаглашено заједничко разумијевање захтјева стандарда и критеријума. Такође, Комисија је усагласила План и програм посјете високошколској установи који је Прилог 2 овог извјештаја, а предвиђа посјету у трајању од три радна дана.

Прије посјете Комисије стручњака, руководство и представници служби Универзитета су упознати са детаљима и током предстојеће посјете, те им је благовремено достављен План и програм посјете који су допунили именима учесника на сваком поједином састанку. Предмет вањског вредновања је високошколска установа кроз процјену обављања основне дјелатности у односу на степен испуњености Критеријума за акредитацију високошколских установа у Републици Српској и БиХ, Критеријума за акредитацију студијских програма првог и другог циклуса студија у Републици Српској и БиХ и релевантних Европских стандарда и смјерница за обезбјеђење квалитета у високом образовању, као што је наведено у Апликацији за акредитацију Универзитета.

Током састанака је усаглашен фокус на поједина питања, размијењена су мишљења стечена након прегледа апликације високошколске установе, усаглашен начин вођења разговора као и друга питања од важности за професионалан рад Комисије стручњака.

2.2 Посјета високошколској установи

Посјета високошколској установи реализована је 6, 7 и 8. априла 2022. године, а План и програм посјете Универзитету (даље: План посјете) доступан је у архиви Агенције, уз досије Универзитета, и усаглашен је са свим члановима Комисије стручњака, те благовремено достављен високошколској установи како би се припремила документација коју чланови Комисије стручњака траже на увид и да би рад на вредновању био што боље организован.

Планом посјете било је предвиђено да током првог и другог дана Комисија стручњака разговара са следећим саговорницима:

- Руководство Универзитета (међу којима су били ректор, проректори и руководиоци студијских програма),
- тим за квалитет (пет представника),
- представници студентске службе, библиотеке, правне службе и рачуноводства Универзитета (седам представника),
- представници тима за међународну сарадњу Универзитета (четири представника),
- представници академског особља (пет представника за сваки студијски програм),
- представници студената (пет представника за сваки студијски програм)
- представници дипломираних студената/алумни (пет представника)
- представници привреде и праксе (пет представника).
- представници дипломираних студената/алумни (пет представника)
- представници привреде и праксе (пет представника).

Сви састанци су реализовани у складу са планом посјете.

Током првог радног дана, 6. априла 2022. Године, Комисија стручњака је одржала састанке са руководством Универзитета, тимом за квалитет и тимом за припрему самоевалуационог извјештаја, представницима студентске службе, библиотеке, правне службе и рачуноводства високошколске установе, представницима одјељења за међународну сарадњу, деканима факултета, представницима академског особља и студената на студијским програмима Правне студије, Информационе технологије и Графички дизајн.

Комисија стручњака је током другог радног дана, 7. априла 2022. године, одржала састанке са представницима академског особља и студената на студијским програмима Англистика, Музика Економија и менаџмент и Пореско-финансијска анализа, као и са представницима алумни асоцијације и представницима тржишта рада. Комисија је током другог дана посјете такође извршила увид у физичке ресурсе Универзитета и свих факултета. Посјета је обухваћала обилазак следећих просторија, и то: студентске службе, канцеларија управе, архиве, библиотеке, читаонице, учионица које су опремљене пројекторима и рачунарима, учионички простор, фоно кабинет за наставу страних језика, кабинети за индивидуалну наставу опремљени музичким инструментима, те училима и опремом неопходном за стручне предмете студијског програма графички дизајн. Комисија се увјерила да установа има на располагању студентски дом који се користи за потребе студената. Комисији стручњака омогућен је и увид у ресурсе којима располаже кампус Универзитета у Добоју.

Током трећег радног дана посјете, 8. априла 2022. године, чланови Комисије стручњака су одржали интерни састанак на којем су усагласили садржај и смјернице прелиминарног извјештаја са проценом стања и препорукама за унапређење, којим је наглашено саопштавање добрих и слабих страна, те основних препорука за унапређење по сваком критеријуму и подкритеријуму понаособ. Након усаглашавања ставова, одржан је заједнички завршни састанак на којем је Комисија стручњака представницима руководства Универзитета и тиму за квалитет и самоевалуацију представила прелиминарни извјештај о вањској евалуацији. Током тродневне посјете вођен је записник који је доступан у Архиви Агенције и досијеу Универзитета.

Листа учесника на свим разговорима је доступна у Архиви Агенције као саставни дио Плана посјете Универзитету.

Након одржаних састанака и обављених разговора, чланови Комисије стручњака су на крају сва три радна дана одржавали интерне састанке на којима су износили индивидуална запажања и утиске са појединих састанака, коментарисали добијене информације и анализирали рад Комисије стручњака. Током дискусије сви чланови Комисије стручњака су усагласили ставове који представљају добру основу за израду прелиминарног извјештаја са свим детаљним анализама по сваком појединачном критеријуму за високошколске установе. О овим запажањима дате су и посебне препоруке у наставку извјештаја.

3.0 Мишљење о исходу вањског вредновања

Вањско вредновање је урађено провјером нивоа испуњености захтјева ESG стандарда, Критеријума за акредитацију високошколских установа и Критеријума за акредитацију студијских програма првог и другог циклуса студија.

Критеријуми за оцјену нивоа испуњености захтјева:

Ниво I - нема доказа или постоје дјелимични, непоуздани докази испуњења захтјева (потпуно ново или страно у организацији),
Ниво II - захтјев је планиран, постоји само на папиру и/или дјелимично спроведен,
Ниво III - захтјев је планиран, спроведен и прате се ефекти,
Ниво IV- захтјев је планиран, спроведен, прате се ефекти, са/без увођења сталних прилагођавања и побољшања на основу поређења са најбољима.

I	ВШУ не испуњава захтјев
II	ВШУ дјелимично испуњава захтјев
III	ВШУ претежно испуњава захтјев
IV	ВШУ у потпуности испуњава захтјев

3.1 Оцјена квалитета по појединачним критеријумима

<p>Добре стране:</p> <p>Слобомир П Универзитет (СПУ) има, од стране Сената усвојене и јавно (на веб-у) објављење документе: Стратегија развоја Слобомир П Универзитета за период 2019-2024. година, Политика осигурања квалитета, Статут, основне правилнике и процедуре рада.</p> <p><i>Стратегија развоја Слобомир П Универзитета за период 2019-2024. година</i> (у даљем тексту Стратегија развоја СПУ) садржи визију, мисију, стратешке циљеве и Акцијски план.</p> <p>У дефинирању визије, мисије, као и Стратегије развоја СПУ учествовале су различите заинтересоване стране (радне групе Универзитета, студентске организације, представници друштвеног и привредног окружења, јавне институције и сл.).</p> <p>Тим за стратешко планирање задужен је за праћење имплементације стратешких циљева, годишњу евалуацију испуњености, идентификовање недостатака и доношење мјера за побољшање.</p> <p>Универзитет има формално успостављен систем обезбјеђења квалитета кроз Канцеларију за обезбјеђење квалитета, Комисије за управљање квалитетом на нивоу Универзитета и на факултетима, те координаторе за осигурање квалитета. Сенат Универзитета је усвојио документе Политика квалитета, Правилник о осигурању квалитета и Програм реализације процеса унутрашњег и вањског вредновања рада СПУ. Наведени документи су јавно објављени на веб страници институције.</p>

Универзитет има успостављену Канцеларију за међународну сарадњу са двоје стално запослених.

Утврђено је да Универзитет има дефинисану Стратегију интернационализације 2019-2024, Стратегију мобилности студената и наставног особља, као и Акциони план интернационализације. Такође, презентовани су подаци и о образовним и научним институцијама са којима су потписани уговори о међународној сарадњи.

Слабе стране:

Универзитет нема успостављен дјелотворан систем за стратешко планирање и праћење реализације стратешких циљева дефинисаних у Стратегији развоја СПУ. Иако СПУ има формално успостављен Тим за стратешко планирање, нема доказа о његовом континуираном раду на праћењу и унапређењу Стратегије развоја СПУ и Акционог плана. Акциони план наведен у Стратегији развоја СПУ нема дефинисане рокове за реализацију дефинисаних стратешких циљева.

Универзитет нема дефинисане кључне индикаторе перформанси (КПИ) који би управи омогућили праћење реализације стратешких циљева и правовремено доношење корективних мјера. Такође, није јасан начин прикупљања података, њихова анализа и начин кориштења за имплементирање стратешких циљева.

Није утврђено да ли се и на који начин користе подаци из информацијског система у сврху праћења и евалуације стратешких циљева.

Није доказано на који начин се прати и евалуира систем осигурања квалитета, као ни да ли се и како тај систем користи за реализацију стратешких циљева СПУ.

Стратегија интернационализације је преопћенита. Не види се јасна повезница са Стратегијом развоја СПУ.

Такође, Стратегија мобилности студената и наставног особља је преопћенита. Не види се јасна повезница са Стратегијом интернационализације, као ни са Стратегијом развоја СПУ. Акциони план интернационализације је више списак жеља, него стварни план.

Признавање ЕЦТС бодова у оквиру мобилности није прецизно дефинисано.

Нису наведени подаци о долазној/одлазној мобилности студената, наставника и административног особља.

Препоруке за унапређење:

1.1 СПУ треба успоставити дјелотворан систем за стратешко планирање. Тим за стратешко планирање треба континуирано радити на праћењу, евалуацији и унапређењу стратешких циљева и све своје активности документовати, те о њима редовно извјештавати Сенат СПУ.

- 1.2 Стратешки акциони план треба имати прецизно дефинисане рокове и одговорне особе за реализацију дефинисаних стратешких циљева.
- 1.3 Универзитет треба редовно ревидирати своју мисију и визију, те у том процесу консултовати што већи број заинтересованих страна.
- 1.4 Потребно је континуирано евалуирати и усклађивати постојећу Стратегију и акциони план у складу са околностима и промјенама у окружењу.
- 1.5 СПУ треба успоставити механизам праћења и евалуације кључних индикатора перформанси (КПИ) институције.
- 1.6 Канцеларија за осигурање квалитета треба радити на сталном побољшавању и мјерењу ефикасности система за осигурање квалитета на основу провјере и праћења главних индикатора квалитета.
- 1.7 У оквиру система за обезбјеђење квалитета успоставити јасне и ефикасне процедуре за прикупљање и анализу података у сврху њиховог кориштења за имплементирање стратешких циљева.
- 1.8 Надоградити постојећи информациони систем у циљу ефикасније потпоре стратешког планирања и система за осигурање квалитета.
- 1.9 Конкретизовати Акциони план интернационализације и осигурати његово ефикасно праћење и евалуацију.
- 1.10. Пратити показатеље о долазној, односно одлазној мобилности студената, наставника и административног особља кроз информациони систем.
- 1.11. У оквиру Правилника о мобилности студената прецизно дефинисати признавање ЕЦТС бодова у оквиру мобилности.
- 1.12. Потписане споразуме о међународној сарадњи реализовати кроз конкретну сарадњу на пројектима, студијским програмима, програмима мобилности и сл.

**КРИТЕРИЈУМ 1: Политично обезбјеђење квалитета
ПДП/ИСПУЊЕНОСТИ**

**А.2. Методи одобравања програма
Административна процедура одобравања програма**

Добре стране:

Процедуре за предлагање, прихватање, праћење и провођење студијских програма дефинисане су Статутом СПУ, Правилником о увођењу, измјени и допуни студијских програма, те усклађени са Законом о високом образовању и Уредбом о условима за оснивање и почетак рада високошколских установа и о поступку утврђивања испуњености услова.

Код покретања нових студијских програма ради се Елаборат о оправданости извођења новог студијског програма и доставља Сенату Универзитета на усвајање. Након што Сенат усвоји елаборат, исти се шаље Министарству просвјете и културе РС на лиценцирање.

Поступак увођења новог и измене постојећег студијског програма регулисан је Правилником о увођењу, измени и допуни студијских програма који је усвојио Сенат 2014. године.

Начин повезивања новог/ревидираног студијског програма са Стратегијом СПУ приказан је на слици 2.1. у *Извјештају о самовредновању и оцјени квалитета* (стр. 34).

У креирању студијских програма као и њиховом периодичном ажурирању и изменама учествују различите заинтересоване стране (студенти, Алумни, привреда, јавне институције).

Студентска служба СПУ, уз консултацију Комисије за осигурање квалитете, редовно ради анализе пролазности студената и подноси их Научно наставном вијећу и Сенату на расправу.

Правилником о студентском вредновању квалитета студија, усвојеним на Сенату 2018. године, регулисано је редовно годишње вредновање студијских програма од стране студената.

Силабуси за све студијске програме и наставне предмете су униформни и садрже циљеве предмета, наставне цјелине и теме по седмицама извођења наставе, методе поучавања, начин вредновања рада студента и литературу. Очекивано оптерећење студената изражено је у ЕЦТС бодовима.

Универзитет има склопљене уговоре са привредним и јавним субјектима којима је регулисана студентска пракса.

Студенти имају могућност примјене стечених знања у заједничким пројектима са другим студентима, менторима, партнерским институцијама, израдама завршних радова у партнерским институцијама, током стручне праксе, учествовањем на студентским и другим конференцијама и сл.

Слабе стране:

У *Извјештају о самовредновању и оцјени квалитета* (ИСОК) дан је општи приказ/опис повезивања студијских програма са Стратегијом развоја СПУ (стр. 34), али није утврђено на који начин се то конкретно имплементира.

СПУ има дефинисаних пет општих исхода који су исти за сваки студијски програм, али није видљива њихова повезаност са квалификацијским оквиром. У силабусима предмета (Књига предмета) нису наведени конкретни исходи учења за сваки предмет.

Иако је генерално наведено редовно праћење, провјеравање и усклађивање студијских програма и ЕЦТС бодова, није описано на који се начин то прати и реализује.

Нема доказа да су при дефинисању исхода учења консултовани представници Алумнија, привреде и јавних институција.

Документ *Усаглашеност студијског програма* – садржи попис страних универзитета али није јасно који су студијски програми поређени и по којим критеријима.

Није утврђено како се прати и евалуира квалитета студијских програма и укупно радно оптерећење студената.

Вредновање студентске праксе се разликује по студијским програмима.

Препоруке за унапређење:

- 2.1. Успоставити конкретне механизме праћења усклађености студијских програма са Стратегијом развоја СПУ.
- 2.2. Наставити континуирано радити на укључивању различитих заинтересованих страна при изради нових и евалуацији и ревизији постојећих студијских програма.
- 2.3. Исоходе учења треба повезати са квалификацијама, конкретизовати и разрадити на нивоу сваког појединачног предмета.
- 2.4. У силабусима (Књига предмета) раздвојити обавезну и додатну литературу.
- 2.5. Успоставити јасне процедуре и правила за праћење, провјеравање и усклађивање студијских програма и ЕЦТС бодова.
- 2.6. При дефинисању исхода учења консултовати представнике Алумнија, привреде и јавних институција.
- 2.7. Успоставити јасна правила и критерије за праћење и евалуирање квалитета студијских програма и укупног радног оптерећења студената.
- 2.8. Дефинисати критерије (индикаторе) за евалуирање студијских програма и исте користити за поређење са сличним студијским програмима на другим универзитетима.
- 2.9. Вредновање студентске праксе треба унифицирати за све студијске програме на начин да се додијели адекватан број ЕЦТС-а.
- 2.10. Системски ријешити финансирање учествовања студената и наставника на конференцијама, такмичењима и сл.
- 2.11. Континуирано радити на осавремењивању садржаја и литературе на свим предметима.

КРИТЕРИЈУМ 7: Израда и одобравање програма

ОШЕВЉАЈНОСТ

III

A.3. Учење, подучавање и провјера знања усмјерени на студента

Захтеви ЕЦТ стандарда 1.3 и РС/БиХ критеријума Т.3.1, Т.3.2, Т.3.3



AVOPC

Агенција за високо образовање
Републике Српске

1) У високошколској установи примењује процедуре којима се гарантује правичан, транспарентан и доследан начин оцјењивања студената који има обавезу на могућност жалбу оцјена. Процедуре оцјењивања су јавно доступне.

2) У високошколској установи постоје активан ангажман студената у процесима истраживања.

3) У високошколској установи постоје и обезбеђује се на најбољу могућу мјеру и јавно доступан систем за ширење њихових истраживања и примјера добре праксе.

Добре стране:

Процедуре за оцјењивање регулишу континуирано праћење и оцјењивање напретка студената за сваки наставни предмет, постојање могућности увида у радове, те жалбене процедуре и могућност полагања испита пред комисијом.

Настава се реализује за мале групе студената. Професори су добро упознати са радом сваког студента. На предавањима и вјежбама постоји висока интерактивност у настави. Комуникација између професора, асистената и студената је свакодневна. За све евентуалне проблеме студент може директно да се обрати наставнику.

Испитни рокови и термини објављују се на почетку сваког семестра.

Студенти свакодневно имају могућност предлагања нових поступака, активности и смјерница. Студентски приједлози и жеље редовно се разматрају и по утврђивању могуће користи, редовно се и уводе у универзитетску праксу.

Ангажман студената у раду Универзитета детаљно је прописан Статутом Универзитета и статутом Студентског парламента. Студенти путем студентских вијећа и Студентског парламента, као и појединачним ангажманом могу допринијети побољшањима наставних и других процеса.

Студентски представници учествују у процесу управљања квалитетом, у ННВ-у и Сенату.

Из разговора са студентима и поготово алунистима види се да су задовољни стеченим знањем на студијама које им је омогућило да заснују радни однос. Већина није имала проблем са запошљавањем. Многи од њих су покренули успјешне сопствене бизнисе.

Слабе стране:

Није јасно да ли постоји евиденција о похађању наставе, одржаним часовима наставе, консултација, испита у електронском или папирном облику.

Пошто су у питању мале групе студената, реално је да је посјећеност настави још мања. Не постоји евиденција о томе како је то било у току једног семестра, за који број студената се држи реално настава, за који број се то менторски реализује.

Нема развијене сарадње са другим универзитетима по питању мобилности студената, наставника и ненаставног особља.

Мобилност се реализује углавном на бази личних веза и контаката.

Студенти нису заинтересовани за мобилност, чак и у случајевима када им је она понуђена.

Нема вијести о догађајима на Универзитету гдје се промовише сарадња, гостовање, посјете другим универзитетима.

Препоруке за унапређење:

3.1. Универзитет се треба активније укључити у Ерасмус + програме, прије свега у програме мобилности студената, наставног и ненаставног особља. Треба искористити позицију партнерске земље у оквиру Ерасмус програма, гдје су овакве земље пожељан сарадник програмским земљама ЕУ.

3.2. СПУ треба континуирано радити на унапређењу писања пројеката и пријава на домаће и међународне научне пројекте и конкурсе.

3.3. Универзитет треба уводити у наставу боље студенте као демонстраторе у циљу помагања студентима у савладавању градива.

3.4. На предметима гдје је то могуће треба омогућити полагање испита кроз израду пројеката, кроз практичан рад и сл.

КРИТЕРИЈУМ 3: Упис, едукације и вредновање умјерено на студенту

Општеинформације

A.4. Упис студената, њихово напредовање и пројекатна студија, признавање и сертификација

Закључак: **Универзитет је у добром стању.**

Универзитет је успио да обезбеди студентима јасне информације о студији, правилима и процедурама уписивања студената на курсеве и програме.

Универзитет је успио да обезбеди студентима јасне информације о студији, правилима и процедурама уписивања студената на курсеве и програме.

Универзитет је успио да обезбеди студентима јасне информације о студији, правилима и процедурама уписивања студената на курсеве и програме.

Добре стране:

Универзитет има и примјењује јасне процедуре за упис студената које су дефинисане јавним конкурсом. Студенти су приликом уписа добили све потребне информације о студију, правилима и сл.

Универзитет континуирано прикупља податке и анализира успјех пролазности студената по студијским програмима те предузима активности, мјере и препоруке на унапређењу успјеха студената.

Правилником је уређен начин и поступак признавања иностраних високошколских квалификација, односно периода образовања, у сврху наставка образовања или запошљавања који се у потпуности примјењује у пракси.

Универзитет има и правовремено примјењује процедуре за издавање потврде о дипломирању и дипломе. Уз дипломе издају се и додаци дипломи који студентима или другим заинтересованим странама дају довољно информација о квалификацијама које је студент стекао током студија.

Студентска служба је на располагању студентима у времену од 08 до 16:00h, сваког радног дана. Приступачност, љубазност, предусретљивост и добра комуникација администрације и професора са студентима су наглашене у разговорима са студентима.

Постоји сарадња са привредницима код реализације пракси, запошљавања, волонтирања.

Слабе стране:

Није наведено у опису стандарда да ли постоје интерни прописи који регулишу поступке и одговорна тијела/особе за анализу уписа студената те праћење напредовања студената.

У пропратној документацији није достављен посљедњи извјештај канцеларије за међународну сарадњу усвојен од стране Сената са подацима о оствареној мобилности академског особља и студената.

Када је број студената мали, оцјењивање не мора да прати знање. На то такође лоше утичу захтјеви за одговарајућом пролазношћу на испиту.

Код завршних радова не постоји провјера на плагијаризам.

Препоруке за унапређење:

4.1. Прилагодити временски рад студентске службе запосленим студентима (за администрацију: рад после 16h и рад суботом).

4.2. СПУ треба радити на формирању Каријерног центра који би студентима завршних година, као и дипломираним студентима, помагао при изради ЦВ-јева, вршио обуку о персоналним и пословним вјештинама, вербалној и невербалној комуникацији, вршио припрему за разговор са послодавца и сл.

4.3. Универзитет треба радити на успостављању сарадње са организацијама за сертификацију - за индустријске сертификате како би студенти стекли додатне компетенције и како би били конкурентнији на тржишту рада.

4.4. СПУ треба донијети и усвојити Правилник за израду завршних радова и увести провјеру завршних радова на плагијаризам.

4.5. Завршни радови студената би требали да проистичу на основу реалних проблема из праксе, а што се реализује на завршним годинама кроз студентску праксу. Треба избјегавати теоријске дипломске радове.

КРИТЕРИЈУМ 4 Упис студената, њихово напредовање кроз студије, признавање и сертификација

Ниво испуњености захтјева

IV

A.5 Будући ресурси

захтјеви ЕАС стандарда 1.5.1/20/Визуелни критеријуми 1.5.1.1/1.5.1.2/1.5.1.3/1.5.1.4

Добре стране:

Студијски програми су лиценцирани од стране надлежних власти, а Универзитет је прије ре-акредитације прошао инспекцијски надзор у оквиру којег је утврђена адекватност броја академског и неакадемског особља потребног за квалитетну реализацију студијског програма.

Универзитет примјењује транспарентне процесе и процедуре код запошљавања и унапређења запослених. Процедуре су утврђене унапријед, јавно су доступне и усклађене су са важећим законским прописима. Наставници и сарадници бирају се путем јавног конкурса. Конкурс за избор у научно-наставна и сарадничка звања расписује Универзитет, на приједлог Наставно-научног вијећа организационе јединице, односно факултета за ужу научну област за коју се врши избор наставника, а уз сагласност Сената, полазећи од потребе да се наставни процес организује на квалитетан, рационалан и ефикасан начин.

Универзитет пружа прилике за професионални развој свих својих запослених, те их подстиче да те прилике искористе. Квалитет наставног кадра провјерава се и кроз анкете које у току школске године (на крају сваког семестра) попуњавају студенти.

Универзитет подстиче учешће наставног кадра на стручно-научним скуповима, аплицирању и реализацији научно-истраживачких пројеката или у активностима успостављања сарадње са привредом.

Универзитет врши оцјењивање научно-истраживачког рада наставног особља. Дати процес одвија се путем попуњавања упитника од стране наставног особља Универзитета. Сви наставници су дужни да учествују у њему. Обрада упитника, састављање извештаја и достављање резултата врши се путем Канцеларије за квалитет Слобомир П Универзитета.

Успостављен је систем информисања запослених путем Интернет странице на којој се редовно објављује и ажурира садржај. Обликована је имејл адреса на коју је могуће упутити сугестије, примједбе и приједлоге свим актерима система осигурања квалитета.

Универзитет функционише на двије локације, односно у два кампуса и то Бијељина и Добој. Тренутно, изузев студијског програма Музика, сви остали студијски програми се изводе у кампусу Добој.

Периодично се проводе анализе реализованих наставних, научних и других активности на основу бројних индикатора.

Наставници, зависно о наставном предмету и семестру, раде око 20 часова седмично у настави. Наставно оптерећење је дефинисано посебним документом.

Анализом потреба за наставницима и сарадницима, а на основу наставног плана и програма за поједину академску годину, уговара се рад са вањским сарадницима, врши запошљавање нових наставника те се спроводи план напредовања запослених. Нема анализе квалитета наставног кадра и ненаставног особља.

Наставницима је уз наставно оптерећење омогућено довољно времена за научно-истраживачки рад у институцији и изван ње.

На Универзитету су у употреби службени језици који се користе у БиХ, а мањи дио докумената је на енглеском језику.

Слабе стране:

На сајту Универзитета доступни су основни подаци о наставницима, док подаци о избору у звање, укључујући и извјештаје о избору у звање нису доступни.

Комисија није добила на увид годишње извјештаје о научним и стручним активностима запослених Универзитета.

Универзитет у овом тренутку не подржава организацију међународних научних и стручних конференција, као ни издавање научних часописа.

Трошкове професионалних усавшавања наставника покрива Универзитет дјелимично. Не води се посебна евиденција научних радова наставника.

Континуирани развој знања и способности запослених финансира се највећим дијелом личним средствима запослених. У оквиру финансија нису одређена посебна средства за научно-истраживачки рад.

У области развоја и управљања људским ресурсима Универзитета не постоје посебно креирани документи под називом Политика управљања људским ресурсима и Оперативни план развоја људских ресурса и запошљавање новог кадра.

Нису достављени документи из којих би били видљиви резултати анализе научног рада наставника и сарадника Универзитета. У достављеној документацији нема Годишњег извјештаја у којем би били

видљиви резултати из Програмом рада Универзитета у којем је предвиђена посебна активност под насловом: "20. Евалуација научног рада наставника и сарадника Универзитета".

Недостаје подзаконски акт којим се регулише радно-правни статус запослених приликом одласка на стручно усавршавање у иностранство.

Исто тако у достављеној документацији нису приложени примјери анализе из које би били видљиви резултати анализе учинка наставног особља путем попуњавања упитника од стране истог.

Обука и усавршавање ненаставног особља врши се на њихов захтјев и није континуираног карактера. Нису наведени конкретни примјери како Универзитет планира и спроводи обуке административног особља. Нису наведени конкретни документи и мјере који би јамчили и уређивали начин на који ће помоћно и административно особље имати прилику да развија своје компетенције. Није предочен ни евентуални план о провођењу обуке административног особља.

Препоруке за унапређење:

5.1. Препоручује се Универзитету да све документе од општег интереса учини доступним путем веб странице, а без обавезе логирања у систем. Посебно, путем сајта Универзитета учинити доступним податке о процесу избора у звање наставника и сарадника. Наведени подаци треба да се односе како на поступке избора у звање који су у току, како би се обезбиједио транспарентан и јаван поступак, тако и на окончане изборе у звање. То подразумијева да извјештаји о избору у звање буду доступни. Такође, потребно је да прецизно буде назначена ужа научна област наставника, звање и датум избора у звање.

5.2. Усвојити посебне документе: Политика управљања људским ресурсима и Оперативни план развоја људских ресурса и запошљавање новог кадра.

5.3. У финансијском плану Универзитета посебно планирати средства за стручно усавршавање запослених, те издавачку дјелатност. Треба направити план и осигурати финансијска средства за усавршавање наставног кадра и побољшање научно- истраживачког рада. Универзитет би требао за своје наставнике организовати радионице и семинаре из подручја педагогије, дидактике и методике извођења наставе, планирања, програмирања и вредновања исхода учења и сл.

5.4. Континуирано ажурирати картоне наставника.

5.5. Континуирано објављивати ажуриране биографије наставника на веб.

5.6. Континуирано радити на повећању броја наставника са пуним радним временом, са посебним акцентом на развијање властитог наставног кадра (посебно на круцијалним предметима). Требало би тежити да се повећа број стално запослених наставника и сарадника Факултета у односу на вањске сараднике и подстицати их да што прије дођу у виша научно-наставна звања.

5.7. Подстицати мобилност наставног особља.

5.8. Универзитет треба да континуирано прати научне активности запослених.

5.9. У циљу јачања везе између истраживања и образовања неопходно је континуирано вршити анализу научних резултата наставника и срадника Универзитета, а резултате поменуте анализе уврстити у оцјењивање квалитета рада и учинка наставника и сарадника Универзитета.

5.10. Укључити већи број студената - демонстратора у наставни процес, чиме ће се обезбједити јачање везе између истраживања и образовања.

5.11. Уврстити обуке и усавршавање ненаставног особља у план рада Универзитета, како би се обезбједио континуитет стручног усавршавања и обуке ненаставног кадра.

КРИТЕРИЈУМ 5: Људски ресурси

Обављивост

III

А.В. Ресурси за учење и подршку студентима

Захтеви стандарда I били су свих критеријума I б. I. I б. I б. I б. I б. I б. I б. I б. I б.

Добре стране:

На Универзитету је доступно довољно ресурса за обављање наставних и научно-истраживачких активности, како на страни наставника, тако и на страни студената. Наведени подаци у СЕИ о расположивом корисном простору по студенту, подаци о учионицама, лабораторијама, појединачним и групним просторима за учење, просторима за наставно особље и стручне и административне службе, потврђују да по овом питању Универзитет води рачуна о овом критерију.

Обиласком просторија имали смо прилику да се увјеримо и у висок ниво њихове опремљености и оспособљености за учење и научно-истраживачки рад за студијске програме које нуди Универзитет.

Ниво доступности библиотечких услуга академском особљу и студентима (доступна литература и број књига у односу на број студената, број доступних научних база и сл.), као и квалитет библиотечких услуга је завидан што смо могли видјети приликом обиласка просторија библиотеке.

Универзитет има разрађен систем информисања студената и јавности, као и план усавршавања ненаставног особља. Информациони систем прикупља, анализира и користи информације релевантне за: унапређење својих активности у настави, научно-истраживачком раду и пословној администрацији. Неопходно је његово континуирано ажурирање.

Универзитет располаже завидним материјално-техничким ресурсима потребним за извођење наставно-научног процеса. Потребно је осигурати системски приступ планирању инвестирања у ове ресурсе у сврху унапређења наставног и научно-истраживачког процеса.

У разговору са административно-техничким особљем, као и са студентима, стекли смо утисак да је на Универзитету запослено довољно административног и помоћног особља. У СЕИ је прецизно наведено да су испуњени законским стандардима и нормативима прописани захтјеви за административним и помоћним особљем. Рад административног особља је позитивно оцијењен и у анкети о задовољству студената њиховом услугом.

У саставу Универзитета, у кампусу у Бијељини успостављен је студентски дом у којем, према изјави студената, бораве студенти Универзитета.

На Универзитету постоје усвојени правилници и процедуре које подржавају међународну мобилност и признавање боравка у иностранству. Универзитет има потписане споразуме о сарадњи са другим универзитетима и институцијама у БиХ и иностранству, а са неким је планирано и развијање заједничких програма.

Слабе стране:

Није омогућен приступ студентима са инвалидитетом.

Није предочен план улагања у физичке ресурсе као подршку студентима и извођењу наставе.

Нису предочени подаци о томе да ли је помоћно и административно особље квалификовано да пружи подршку студентима у овом сегменту.

Није предочен план обука административног и помоћног особља за пружање подршке студентима приликом кориштења ресурса.

Читаонички простор у оквиру библиотеке није довољан за већи број студената.

Организовати ситуациону наставу – посебно тзв. ситуациона суђења и за ту намјену посебно опремити одговарајуће просторе.

Организовати и посебно вредновати стручну праксу студената завршних година у привреди, судовима, тужилаштвима, органима управе, казнено-поправним установама и др.

Препоруке за унапређење:

6.1. Прецизно утврдити индикаторе расположивог корисног простора по студенту како би се и формално потврдило испуњење законских стандарда и норматива прописане оптималне и минималне површине по једном студенту по областима.

6.2. Утврдити квантитативне индикаторе на бази којих се може констатовати да су задовољени законским стандардима и нормативима прописани захтјеви за минималним библиотечким фондом и библиотечким особљем. Континуирано радити на повећању библиотечког фонда, те годишњим финансијским планом планирати посебна средства за ову намјену.

6.3. Потребно је обезбиједити већи читаонички простор у оквиру библиотеке.

6.4. Утврдити прецизне квантитативне индикаторе на бази којих се може констатовати да су задовољени законским стандардима и нормативима прописани захтјеви за минималним информатичко-техничким ресурсима. Осавременити рачунарску технику и информациони систем студентске службе.

6.5. Утврдити прецизне квантитативне индикаторе на бази којих се може констатовати да су задовољени законским стандардима и нормативима прописани захтјеви у погледу односа броја административног и броја академског и научно-истраживачког те стручног особља, као и минималног броја запослених у студентској служби.

6.6. Донијети План улагања у физичке ресурсе као подршка студентима. Наведеним документом би требало на средњорочној и дугорочној основи уредити питање улагања у физичке ресурсе Универзитета, укључујући рачунаре, лабораторијску опрему, библиотечке јединице, итд. На тај начин обезбиједио би се континуитет улагања.

6.7. Неопходно је унаприједити процедуре којима се регулишу права запослених у случају одласка на стручно усавршавање у иностранство, посебно по питању њиховог радно-правног статуса.

6.8. Омогућити приступ особама са инвалидитетом, те уредити посебне тоалете за ове особе, као и одвојена паркинг мјеста.

6.9. Претплатити се на најважније домаће и међународне часописе, те међународне базе података.

КРИТЕРИЈУМ 6. Ресурси за учење и подршка студентима

ОЦЈЕНА ИСПУЊЕНОСТИ:

IV

A.7. Управљање информацијама

захтјеви РС стандарда 1.7 и РС/БиХ критеријума 1.7.1

Добре стране:

Универзитет посједује властити информациони систем. Информациони систем прикупља, анализира и користи информације релевантне:

- за унапријеђење својих активности у настави ;
- пословној администрацији.

Информациони систем се редовно надограђује, прилагођен је потребама свих служби, интерног је карактера и користи се само унутар установе.

Универзитет има веб страницу, Интранет и софтвере за заштиту података.

Универзитет спроводи анкетање о квалитету наставника, административног особља и студијских програма. Анкетају се студенти, а ниво запошљавања дипломираних студената се испитује путем Алумни организације као и анкетањем привредних субјеката с којима Универзитет остварује сарадњу.

Универзитет редовно анализира старосну структуру, пролазност студената, квалификације наставног особља и др.

Наведена је листа институција за успоредбу студијских програма.

Слабе стране:

Интернетска страница се нередовно ажурира, а информације о дјелатностима у области истраживачког рада и информације о раду свог академског особља (публикације, пројекти, конференције) су застарјеле.

Информациони систем не омогућује прикупљање, анализирање и кориштење информација релевантних за ефикасно управљање квалитетом наставним и ненаставним активностима ВШУ, а које би биле од великог значаја за израду наредних самоевалуацијских извјештаја.

Универзитет не прати кључне индикаторе перформанси (КПИ).

Препоруке за унапређење:

Потребно је даље радити на унапређењу информационог система у смислу праћења кључних индикатора перформанси и квалитета, статистичке анализе и извјештајног дијела у складу са потребама различитих заинтересираних страна (менаџмент ВШУ, студенти, наставници, министарства, Алумни и сл.)

СПУ треба унаприједити методологију анкетања и извјештавања (проширити узорак анкетираних, посебно Алумни и сл.), анализирати већи број кључних индикатора квалитета у циљу унапређења и квалитете учења и усавршавања.



АВОРС

Агенција за високо образовање
Републике Српске

Потребно је унаприједити информациони систем како би се осигурало ефикасно праћење кључних показатеља успјешности.

Унаприједити информациони систем како би се осигурало евидентирање и анализа научно-истраживачке дјелатности на СПУ.

КРИТЕРИЈУМ 7: Управљање информацијама

ОЦЕНА ИСПУЊЕНОСТИ

III

4.3 Информисање јавности

Захтеви ЕО стандарда 4.3 и РС/БИХ критеријумат 3.11.1 и 2.4.8.3

Добре стране:

Установа је израдила Информатор за студенте.

Установа је донијела Правилник о начину прикупљања и објављивања информација као и План односа са јавношћу.

Универзитет има властиту веб страницу на којој објављује информације о студијским програмима, ресурсима, финансијама и правним актима.

СПУ је је успоставила и формално организовала Алумни организацију. Алумни има своја тијела и дефинисан план активности.

ВШУ има информацијски пакет за сваки факултет посебно, те већи број брошура и памфлета који потенцијалним студентима дају основне информације о ВШУ, пријемном испиту, стипендирању и сл.

Универзитет користи различите методе за двосмјерну комуникацију са вањским заинтересованим странама: састанци са послодавцима, алумни студентима, информације путем сајта, и др.

Универзитет посјећује средње школе у циљу промоције студијских програма.

ВШУ подржава научно-истраживачки рад кроз властиту издавачку дјелатност и издавање књига својих наставника.

Слабе стране:

Интернетска страница је само дјелимично преведена на енглески језик.

Доступност информација на интернетској страници је оскудна и нередовно се ажурира.

Информације о раду академског особља требају бити видљивије, детаљније и систематично приказане, чиме би се свакако дало до значаја изврности Универзитета.

Препоруке за унапређење:

Интернетска страница треба бити преведена на енглески језик.

Осавременити и редовно ажурирати податке на веб страници и Линкедин профилу, нарочито информације о научно-истраживачком раду свог академског особља. Увести посебну подкатеорију/подкатеорије са детаљнијим информацијама о раду свог академског особља (публикације, пројекти, конференције, итд).

Редизајнирати веб страницу, посебно у смислу прегледности и лакшег проналажења докумената (груписати документе, сложити по абецеди и сл.)

Ускладити структуру и садржај веб странице на једном од службених језика у Босни и Херцеговини и на енглеском језику.

Урадити план односа с јавношћу у којем ће јасно бити дефинисане циљне групе: студенти (бивши, садашњи, будући), привреда, пословни сарадници, државне институције, медији и НВО сектор.

Информациони пакет објединити у један документ, визуално и садржајно ускладити, те осигурати веб приступ дигиталној верзији.

Активније укључити Алумни организацију и наставно особље у промоцију високошколске установе. Потребно је све квалитетне радове и активности студената и наставног особља презентовати на веб сајту.

КРИТЕРИЈУМ 8 Информисаност јавности

Општа доступност

Адекватно информисање јавности о делатности и програмима

Застава итд. (напомена: у овом критеријуму се не налази податак о јавности)

Добре стране:

Праћење реализације студијских програма обавља се редовно током академске године, прате се подаци о присуству студената настави, континуираном оцјењивању, ради се анкетирање студената, наставног и ненаставног особља у циљу рјешавања евентуалних недостатака и побољшања квалитета студирања.

Универзитет има развијену сарадњу са привредом, заводом за запошљавање, јавним институцијама у сврху праћења тржишта рада и прилагођавања студијских програма.

Документом Правилником о увођењу, измјени и допуни студијских програма регулише се предлагање и доношење нових студијских програма, као и евалуација и континуирано унапређење постојећих.

У ревизији студијских програма учествују све заинтересоване стране (студенти, Алумни, привреда, јавне институције и сл.)

Слабе стране:

Сарадња са заинтересованим странама се може унаприједити са фокусом на привреду.

У последњих неколико година није издато ниједно издање постојећих научних часописа.

Не постоје подаци о организацији научних конференција у последњих неколико година.

Неравномјерна расподјела ЕЦТС кредита.

Препоруке за унапређење:

Универзитет треба наставити унапређивати сарадњу са свим вањским заинтересованим странама (Алумни, привреда, јавне институције и сл.) у циљу унапређења студијских програма.

Универзитет треба развити методологију за праћење повратних информација о томе како су имплементирани приједлози вањских заинтересованих страна везано за унапређење студијских програма.

Универзитет треба наставити са издавањем постојећег и покренути издавање нових часописа.

Универзитет треба наставити са организовањем постојеће конференције и радити на организацији нових конференција.

Универзитет треба континуирано анализирати и евалуирати студентско оптерећење и примјереност додијељених ЕЦТС кредита.

Континуирано пратити реализацију Акцијског плана за унапређење студијских програма који је настао као резултат екстерне евалуације студијских програма.

Радити на унапређењу праћења усклађености студијских програма са сличним ВШУ.

КРИТЕРИЈУМ 9. Стално праћење и периодична ревизија програма

ОПШНА ИСПУЊЕНОСТ

III

A 10. Периодично вањско конфигурање квалитета

Захтев од стране државе и државних институција

III. Високошколске установе спроводе периодично праћење и поступак сполна Шваг. Без одређених циљева

Добре стране:

Универзитет је прошао поступак акредитације 2014. године у складу са Критеријумима за акредитацију високошколских установа и издато му је рјешење о акредитацији од стране надлежне образовне власти. На основу препорука претходних екстерних евалуација, Универзитет је дефинисао Акциони план за њихову имплементацију који је усвојен од стране Сената.

Слабе стране:

Већина докумената годинама нису ажурирана.

Препоруке за унапређење:

У наредном Самоевалуционом извјештају позвати се на раније препоруке и описати начин њиховог имплементирања.

Додатно едуковати тим за израду самоевалуционог извјештаја.

Континуирано пратити и анализирати препоруке добијене кроз екстерне евалуације.

КРИТЕРИЈУМ 10. Периодично вањско конфигурање квалитета

ОПШНА ИСПУЊЕНОСТ

III

3.2 Препорука за акредитацију

Након увида у комплетну достављену документацију, посјете високошколској установи и анализирања свих докумената, процедура и начина функционисања високошколске установе, те спровођења поступка оцјењивања, утврђен је сљедећи ниво испуњености захтјева стандарда и критеријума:

КРИТЕРИЈУМИ	НИВО ИСПУЊЕНОСТИ
A.1 Политика осигурања квалитета	III
A.2 Израда и одобравање програма	III
A.3 Учење, подучавање и провјера знања усмјерени на студента	IV
A.4 Упис студената, њихово напредовање кроз студије, признавање и сертификација	IV
A.5 Људски ресурси	III
A.6 Ресурси за учење и подршка студентима	IV
A.7 Управљање информацијама	III
A.8 Информисање јавности	III
A.9 Стално праћење и периодична ревизија програма	III
A.10 Периодично вањско осигурање квалитета	III

На основу укупне оцјене квалитета Комисија стручњака даје препоруку Агенцији за високо образовање Републике Српске¹ да, у складу са Правилником о акредитацији високошколских установа и студијских програма, високошколској установи Слобомир П Универзитет, Бијељина изда рјешење о акредитацији на пет година.

Чланови Комисије:

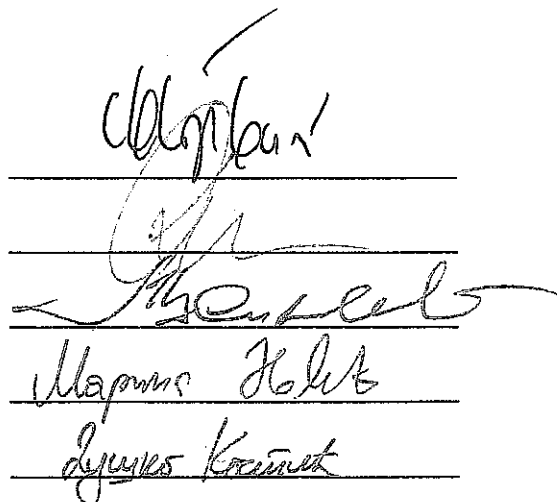
Проф. др Љубинко Митровић, предсједник

Проф. др Дражена Гашпар, члан

Проф. др Младен Веиновић, члан

Марина Новковић, члан

Душко Костић, члан



Handwritten signatures of the commission members over horizontal lines.

¹Агенција за високо образовање Републике Српске је правни сљедбеник Јавне установе Агенција за акредитацију високошколских установа Републике Српске (члан 46. Закона о обезбјеђењу квалитета у високом образовању Републике Српске "Службени гласник Републике Српске", бр. 67/20)

